

Magyarkezesúron élek születésem óta, és nagyon elszomorít az a sárdobálás ami az interneten megy. Névtelenül írok, mert csak a véleményemet akarom elmondani, senkit nem akarok megbántani, tényeket szeretnék közölni, és ehhez kapcsolatos kérdéseimet, kételyeimet fogalmazom meg azok nevében, akik hozzám hasonlóan klikkesedés nélkül, csak békében és nyugalomban szeretnék élni a településen. Szeretném közölni pártatlan vagyok, és még soha nem írtam semmihez, de most valahogy úgy érzem meg kell osztanom a gondolatimat. Nem voltam képviselő és egyelőre nem is akarok lenni, mert sem energiám sem időm nincs rá. Mindkét félnek megvan a maga tábor, én egyikhez sem tartozom.

Nem a polgármester asszonyra szavaztam, mert én is úgy gondoltam, hogy fiatalítás kell, adjunk esélyt másnak is. Ezzel szemben az alpolgármester úr megkapta a szavazatomat. Mindezek ellenére elgondolkodtató és felháborítóan tartom, hogy az interneten másról nem lehet olvasni közösségi oldalakon, csak hogy mindenért a polgármester a felelős. És ez nem most kezdődött, már a választások előtt, vagy talán még régebben. Kampány, ellen kampány, lejárató kampány, üres ígéretek. Októberben ez végre lezárult és én beletörődtem az eredménybe.

Nem kezdem el sorolni, hogy mit tett a polgármester asszony az elmúlt években a faluért, mert úgy tapasztalom, az a kommentezők közül senkit nem érdekel, csak az számít, hogy mit tehetett volna. Leszögezném, hogy azért valamit biztos, hogy jól csinált, mert újra választották, és nem először, 12 év után. Az tény, hogy kevés település mondhatja el magáról, hogy hitelmentesen működik, önerőből, pályázatokkal felújította szinte az összes utat, és az összes önkormányzati tulajdonú épületen felújításokat végeztek. Van olyan vélemény miért kellett spórolni, hiszen a hiteleket kifizette az állam. És ezt előre ki tudta? És ha nem így történt volna, akkor azért vonták volna felelősségre, mert adóságokba verte a települést?

Vettem a fáradságot, és utána jártam pár dolognak. Miért nincs szennyvíz? A szennyvíz kialakítása 400-500 millió Forint lenne, a település éves bevétele 30-35 millió Forint körül van, ezzel szemben vannak kötelező kiadások. Lakosonként közel 1 millió Forint a szennyvíz kiépítés költsége?! Vagy kapna a település az államtól ekkora hitelt? Annak a visszafizetése mit jelentene a településnek? Mindenki számára köztudott, hogy a településnek van benyújtott, nyertes pályázata, a tervek készek, csak az állam befagyasztotta az erre szánt forrásokat. És erről tényleg a polgármester tehet?

Meglepetten olvastam a Kisalföldben, hogy a presszó alkalmazottja felekezeti ellentétet lát a faluban, ezt ő csak az ott elhangzottakra alapozhatta. Én nem járok presszóba és sajnos templomba is ritkán, de katolikus vagyok, és az hogy a templomunk ilyen állapotban van tényleg minden katolikusnak szégyene, tükörbe kéne nézni mit tettünk érte. Mindkét templom egyházi tulajdon, nem önkormányzati. Nem a sült galambot kellene várni, és a polgármestert szidni, mert a templomokhoz az önkormányzatnak semmi köze. A sokak szerint semmirevaló helyi újságból tudom (amit én rendszeresen elolvastam), hogy pár éve az önkormányzat 500 ezer Forint támogatást adott a katolikus egyháznak a pályázathoz szükséges tervek elkészítéséhez. Sajnos a pályázat nem sikerült, hogy milyen okból konkrétan nem tudom, de mivel az egyház nyújtotta be, annak a polgármester asszonyhoz semmi köze. Ez egy tény, és annak mi az alapja, amit a presszóba járó hangoskodók állítanak, hogy az önkormányzat csak az evangélikus templom felújítását támogatja? Nem tudom volt-e oda támogatás, de szerintem akkor az is megjelent volna a helyi újságban. Az evangélikusok nagyon sokat tesznek a templomukért (gyűjtenek, koncertet szerveznek, szeretet vendég szolgálatot tartanak). És mi, katolikusok? Nézzünk magunkba, a többségünk mikor látta egyáltalán utoljára belülről a templomot?

És most mindenki nézzen magába. A polgármesternek nagy hibájának róják fel, hogy nincs közösségi élet, de kérdezem én, ez miért rajta múlik, ha mi lakosok nem beszélgetünk egymással, nem ülünk, és nem ülhetünk le akárkivel, nem megyünk el az önkormányzati rendezvényekre (az elmúlt évben 7 volt), és ha az egyetlen szervezet, a sportegyesület támogatását is meg akarjuk szüntetni (az egyik képviselő hangoztatta), akkor mit várunk. Különböző falunapok voltak az elmúlt években. Voltak jók és felejthetők. Szerintem egy falun belül az összetartás nem azon fog múlni, hogy egy falunapot 300 ezres vagy 3 milliós költségvetéssel szerveznek meg. Az elmúlt években tapasztaltam, hogy nálunk falunapot, összejövetelet már bárki szervezhet, olyan ügysem lesz, hogy mindenki elmegy, és jól érzi magát. Az összetartáshoz sem falunap, sem pénz nem kell. Attól, hogy mindenért a polgármestert tesszük felelőssé, még nem fog magától megoldódni ez a probléma. Például ott van a játszótér. Minden évben van meghirdetett szemét szedés a településen igaz csak pár lakos vesz részt rajta. Miért nem lehet ugyanilyen összefogással felújítani a játszótér? Mi kell hozzá? Némi anyagköltség, eszközök... és MI. Nem hiszem, hogy ehhez nem kapnánk támogatást. És ha csak 8-10 ember lenne ott, akkor már elmondhatnánk azt, hogy mi is tettünk valamit a faluért. Együtt. Akkor már tényleg lehetne hangoztatni, hogy ezt nem nekünk kellett volna megcsinálni, mi mégis megtettük!

És most, ahogy a Hírmondóban szoktam olvasni: a testület munkájáról. A testület 5 tagból áll, ahol a polgármester szavazata ugyanannyit ér, mint bármely másik képviselőé, egyedül nem dönthet, de igazán mindenért ő felel. A két nyilatkozatból számomra a következő jött le: minden benyújtott javaslatot egyhangúlag megszavazták, tehát akkor vagy mindenben egyetértettek vagy a képviselők beletörődve bólogattak a polgármester javaslataira. A költségvetést nem a polgármester készíti, ő csak előterjeszti a javaslatait a testületnek, gondolom meg is tárgyalták és lehetőségük lett volna változtatni. Voltak ötleteik. Nem ötletezni kell, ha véleményük volt miért nem nyújtottak be hivatalosan javaslatokat. Ha azok az ötletek tényleg jók, ha a falu érdekeit képviselik, akkor hiába ment volna szembe velük a polgármester asszony, demokratikus úton, három képviselői támogatással bármit meg lehetett volna szavazni!

Már a decemberi közmeghallgatáson lehetett látni, hogy a három képviselő nem támogatja a polgármestert, és aki nyitott füllel és szemmel járt a faluban, azt nem érték váratlanul az események. Ez nem egy hirtelen jött döntés volt, korábban hangoztatták, hogy a megbuktatják a polgármestert! Olvashattuk, hogy ez játszott szerepet a képviselő lemondásában is.

Tele vagyok kétségekkel, kérdésekkel, amire az egyik féltől sem kaptam választ. A polgármester asszonyt és a képviselőket nem azért választotta meg a falu, hogy bennünket, lakosokat és a települést képviseljék? Ki képviselt minket vagy a települést akkor, amikor személyeskedésre hivatkozva hárman feloszlatták magukat? Az alpolgármester elismerte a nyilatkozatával, hogy személyes ellentétek miatt oszlatták fel magukat. Akkor miért nem lehetett egyszerűen lemondani, miért kellett a települést több száz ezres költségekbe verni egy újabb választással? Nem tudtak együttműködni? Az, hogy mindent egyhangúlag elfogadtak nem ezt mutatja. A testület tagjainak nem kell szeretniük egymást, ez egy döntéshozó szerv! Mi lenne, ha azért mondanék fel, mert az egyik kollégám folyton beszólogat? Nem tehetem meg, mert el kell tartanom a családomat. Nekem ez a kötelezettségem. Nem csak a törvény adta jogokat, hanem a kötelezettségeket is szem előtt kellene tartani! És azok a lakosok, akik bizalmat szavaztak a polgármesternek? Ők nem számítanak? Nem zsákba macskát vettek?

A polgármester asszony kijelentette, hogy újra indul, véleményezem, hogy a képviselők azért

nem mondtak le, mert ők is ott szeretnének ülni a testületben a későbbiekben is, de ezek után hogyan bízhatnék bennük! Kérdezem én, hogy mi történik akkor, ha a falu ugyanebben a felállásban megválasztja őket? Félévente új választások lesznek személyes okokból? Így hamar el fog fogyni, az egyesek szerint jelentéktelen 12 millió Forint. A felosztást kezdeményező testületi tagok által kiküldött tájékoztatóban szerepel a „választási költség a településünket fogja terhelni, de a betervezett költségvetési feladatok elvégzését ez nem veszélyezteti”. Gondolom ez igaz is, ez engem addig igazán nem érdekel, amíg nem emelnek adót, ami engem is érint. De abból a 700-800 ezer Forintból amennyibe a választás kerül, mennyi mindent lehetett volna csinálni (idősek támogatása, beiskolázási támogatás, új játszótér, falunap, óvodások ingyenes étkeztetése, akár az egyházak támogatása stb...)!!!

Senkit nem akartam megbántani, de a teljesség kedvéért a gondolatimat szerettem volna megosztani, mert nem tartom helyesnek, ami most a faluban történik, és kérem, mindenki nézzen először magába és azután bíráljon vagy ítélkezzen mások felett. Itt a lehetőség, ha úgy érzi valaki, hogy jobban csinálná a dolgokat, jelöltesse magát polgármesternek vagy képviselőnek, de utána a bizalomért cserébe, felelősségteljes munkát kellene vállalni, nem a saját sértődöttségünket szem előtt tartva, hanem a falu és a lakosok érdekeit. A választási kampányban pedig ne a másik fél lejáratásával akarjon senki előbbre jutni! Most már nem érdekelnek az üres szavak, hogy ki mit szeretne tenni a faluért, azt is mondja el hogyan!? Elmegeyek szavazni, mert mindenki szavazata számít, de tudom, hogy ekkora faluban ennyi pénzből nem lehet csodát tenni! Csak egyet szeretnék attól az öt embertől, akik a jövőben majd döntenek helyettünk, hogy a megszavazott bizalmat felelősségteljes, tisztességes, becsületes a falu összes lakosát egyformán képviselve és nem öncélú munkával hálálják meg! Mindenkinek megfelelő polgármestert sehol nem lehet választani, de akit a falu választ, azt el kell fogadni!!

Remélem, azért elolvassák sokan és elgondolkodnak azokon a dolgokon, amiket kiírtam magamból.

Köszönettel:  
egy magyarkeresztúri lakos